Организация Объединенных Наций S/PV.5806



Совет Безопасности

Шестьдесят второй год

Предварительный отчет

5806-е заседание
Понедельник, 17 декабря 2007 года, 15 ч. 00 м.
Нью-Йорк

Председатель:	г-н Спатафора	(Италия)
Члены:	Бельгия	г-н Вербеке
	Китай	г-н Ли Кэсинь
	Конго	г-н Биабаро-Иборо
	Франция	г-н де Ривьер
	Гана	г-н Крисчен
	Индонезия	г-н Клейб
	Панама	г-н Ариас
	Перу	г-н Вото-Берналес
	Катар	г-н ан-Насир
	Российская Федерация	г-н Долгов
	Словакия	г-н Бурьян
	Южная Африка	г-жа Квабе
	Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии	г-н Джонстон
	Соединенные Штаты Америки	г-жа Уолкотт

Повестка дня

Брифинги председателей вспомогательных органов Совета Безопасности

07-64648 (R)



Заседание открывается в 15 ч. 10 м.

Утверждение повестки дня

Повестка дня утверждается.

Брифинги председателей вспомогательных органов Совета Безопасности

Председатель (*говорит по-английски*): Сейчас Совет Безопасности приступает к рассмотрению пункта своей повестки дня. Заседание Совета Безопасности проводится в соответствии с договоренностью, достигнутой в ходе состоявшихся ранее в Совете консультаций.

На текущем заседании мы заслушаем брифинги г-на Жюстена Биабаро-Иборо, который выступит от имени Председателя Специальной рабочей группы по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке г-на Люка Жозефа Окио; посла Лесли Крисчена, Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1518 (2003); посла Хорхе Вото-Берналеса, Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1533 (2004) по Демократической Республике Конго, и Рабочей группы Совета Безопасности, учрежденной резолюцией 1566 (2004); посла Насира Абд аль-Азиза ан-Насира, Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1132 (1997) по Сьерра-Леоне, и Комитета, учрежденного резолюцией 1521 (2003) по Либерии; и посла Петера Бурьяна, Председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1540 (2004), и Неофициальной рабочей группы по документации и другим процедурным вопросам, а также сопредседателя Специального комитета Совета Безопасности по обзору мандатов.

Сейчас я предоставляю слово г-ну Жюстену Биабаро-Иборо, который выступит от имени Председателя Специальной рабочей группы по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке г-на Люка Окио.

Г-н Биабаро-Иборо (Конго) (*говорит по-французски*): На этом заседании, посвященном деятельности вспомогательных органов, я хотел бы до завершения выполнения моей делегацией функций Председателя Специальной рабочей группы по предупреждению и разрешению конфликтов в Африке представить членам Совета общий обзор доклада этой Группы, которую Конго имела честь возглавлять в 2006–2007 годах.

Я хотел бы напомнить о том, что в сентябре текущего года был представлен промежуточный доклад, и поэтому я буду очень краток, освещая, главным образом, деятельность Специальной группы за последнее время, в частности семинар на тему «Эффективная глобальная стратегия предупреждения конфликтов в Африке, роль Совета Безопасности».

После довольно медленных темпов начала работы ввиду ознакомления с проблематикой Рабочая группа одобрила под председательством Конго программу работы, выстраиваемую вокруг простого подхода: организации совместно с различными субъектами, участвующими в усилиях по сдерживанию и урегулированию конфликтов, интерактивных презентаций с целью созвать семинар по вопросу о глобальной стратегии урегулирования конфликтов в Африке.

За два истекших года Специальная рабочая группа провела в общей сложности 17 заседаний, включая установление первоначальных контактов и подготовку к семинару и его проведение. Что касается презентаций, то Группа заслушала пять сообщений, о которых мы доложили во время представления нами 27 августа промежуточного доклада.

Семинар, проведенный на основании положений резолюции 1625 (2005) и заявления Председателя (PRST/2007/31), прозвучавшего 28 августа 2007 года в ходе открытых прений, проведенных под председательством Конго по пункту повестки дня, озаглавленному «Поддержание международного мира и безопасности: роль Совета Безопасности в предотвращении и урегулировании конфликтов, в частности в Африке», был проведен в развитие первого политического форума, состоявшегося в июне 2005 года под председательством делегации Бенина по теме «Укрепление потенциала Организации Объединенных Наций по предотвращению конфликтов: роль Совета Безопасности» (см. S/2005/833). Цель семинара состояла в повышении эффективности деятельности Совета Безопасности по предотвращению конфликтов на основе подхода, ориентированного на становление «культуры предотвращения».

На протяжении всего процесса подготовки к семинару Специальная группа опиралась на содей-

ствие и помощь Канцелярии Специального советника по Африке и Департамента по политическим вопросам, сотрудникам которых я хотел бы выразить нашу признательность.

В ходе семинара рассматривались следующие темы: сотрудничество между Советом Безопасности и системой Организации Объединенных Наций; возможности сотрудничества между Советом Безопасности, Африканским союзом и другими партнерами; и сотрудничество с межправительственными органами Организации Объединенных Наций.

Хотя Рабочая группа все еще изучает рекомендации семинара, я хотел бы отметить, что на основе утвержденного Специальной рабочей группой списка вопросов и в результате интенсивных интерактивных обсуждений участники семинара сформулировали, в частности, следующие рекомендации, а именно: учредить такой механизм раннего предупреждения, который позволял бы органам Организации Объединенных Наций принимать меры заблаговременно, а не по следам уже произошедших событий, а также укрепить уже существующие для этого механизмы на региональных и/или субрегиональных уровнях; создать механизмы, позволяющие Совету Безопасности быстро реагировать на кризисные ситуации; наделить Генерального секретаря более четким мандатом в плане превентивной дипломатии; последовательно поддерживать роль, выполняемую Генеральным секретарем или его представителями в сфере превентивной дипломатии, на основе твердого и единодушного принятия решений, резолюций и заявлений Совета Безопасности; уделять особое внимание тем спорам или ситуациям, которые могли бы создать угрозу международному миру и безопасности; направлять миссии по установлению фактов в зоны потенциальной угрозы для международного мира и безопасности, обеспечивая участие в этой деятельности работающих на местах учреждений системы Организации Объединенных Наций; укреплять и совершенствовать имеющиеся партнерские отношения между Советом Безопасности и региональными и субрегиональными организациями в соответствии с главой VIII Устава; и заниматься устранением первопричин конфликтов в сотрудничестве с органами Организации Объединенных Наций.

В заключение я хотел бы лишь сказать, что результаты, достигнутые Рабочей группой за последние два года под конголезским председательством, какими бы скромными они не были, позволили вновь сосредоточиться в обсуждениях на проблемах предотвращения конфликтов, особенно в Африке. От имени членов Специальной рабочей группы Конго хотело бы изъявить пожелание, чтобы Совет уделил пристальное внимание выводам и рекомендациям участников семинара, которые будут приложены к докладу Группы за 2006–2007 годы, в целях принятия надлежащих решений.

Председатель (*говорит по-английски*): Я благодарю г-на Биабаро-Иборо за брифинг от имени г-на Окио. Хочу заверить его в том, что члены Совета примут к сведению эти рекомендации в целях принятия надлежащих решений.

Теперь я предоставляю слово Председателю Комитета Совета Безопасности, учрежденного во исполнение резолюции 1518 (2003), послу Лесли Крисчену.

Г-н Крисчен (Гана) (*говорит по-английски*): По завершении срока полномочий моего предшественника в апреле этого года я имею честь председательствовать в Комитете Совета Безопасности, учрежденном во исполнение резолюции 1518 (2003), и продолжу заниматься этим до конца этого года, когда истекает двухлетний срок пребывания Ганы в Совете. Основываясь на своем личном опыте работы в Комитете, я хотел бы, пользуясь возможностью, кратко рассказать о работе Комитета за время моего председательства.

В соответствии с пунктом 1 резолюции 1518 (2003) Комитету поручено установить лиц и организации, о которых упоминается в пункте 19 резолюции 1483 (2003), чьи фонды, активы и экономические ресурсы должны быть заморожены и переданы в Фонд развития Ирака. Это касается лиц и организаций, связанных с бывшим иракским режимом, как это определено в пункте 23 резолюции 1483 (2003).

В настоящее время в списке Комитета значатся 89 лиц и 208 организаций. Хотя в ходе моего председательства Комитет продолжал рассматривать различные просьбы о внесении в список и об исключении из него, список остается неизменным, а работа Комитета сосредоточена главным образом на оказании властям Ирака помощи в поисках информации и в получении разъяснений относительно замороженных активов, находящихся за пределами Ирака. Поскольку Совет Безопасности продолжает

заниматься рассмотрением ситуации в Ираке, соответствующие вспомогательные органы Совета могут и далее оказывать помощь правительству и народу Ирака, продолжая в дальнейшем следить за работой Комитета, если это будет признано необходимым.

В соответствии со сложившейся практикой изложенные здесь взгляды отражают мое личное восприятие как Председателя и не обязательно отражают мнения Комитета или его членов.

В заключение хочу поблагодарить всех членов Комитета и все другие соответствующие стороны за их поддержку и сотрудничество в ходе моего председательства. Наконец, хочу заверить нового Председателя Комитета в том, что я готов всячески помогать ему с передачей полномочий.

Председатель (*говорит по-английски*): Я благодарю посла Крисчена за брифинг.

Теперь я предоставляю слово Председателю Комитета Совета Безопасности по Сьерра-Леоне, учрежденного во исполнение резолюции 1132 (1997), и Комитета Совета Безопасности по Либерии, учрежденного во исполнение резолюции 1521 (2003).

Г-н ан-Насир (Катар) (*говорит по-арабски*): Благодарю Вас, г-н Председатель, за предоставленную мне возможность выступить сегодня в качестве Председателя Комитета Совета Безопасности по санкциям, учрежденного во исполнение резолюции 1132 (1997) в отношении Сьерра-Леоне, и Комитета Совета Безопасности по санкциям, учрежденного во исполнение резолюции 1521 (2003) в отношении Либерии. Я имею честь возглавлять эти комитеты с начала этого года. В своем выступлении я хотел бы представить Совету обзор работы, проведенной этими двумя вспомогательными органами под моим руководством, и высказать ряд личных замечаний.

Более десяти лет прошло со времени принятия резолюции 1132 (1997), вводившей эмбарго на вооружения в отношении Сьерра-Леоне и запрет на поездки для членов тогдашнего военного правительства. С тех пор эта страна добилась больших успехов в деле достижения политической стабильности и безопасности. Мандат Комитета был изменен резолюцией 1172 (1998), а в 2003 году был отменен запрет за экспорт алмазов из Сьерра-Леоне. Ситуация с безопасностью в стране улучшилась. В августе состоялись свободные и справедливые парламентские и президентские выборы. Последним крупным событием стало включение страны в повестку дня Комиссии по миростроительству. Несколько дней назад были опубликованы документ Рамки сотрудничества по миростроительству в Сьерра-Леоне — документ о поощрении партнерства с правительством в целях решения задач миростроительства.

Теперь работа Комитета ограничена задачами, связанными с эмбарго на экспорт оружия негосударственным субъектам в Сьерра-Леоне и с запретом на поездки для лиц, включенных в имеющийся у Комитета список; в настоящее время в нем значится в общей сложности 30 человек. За последний год в этот список не вносилось никаких изменений. Однако в контексте рассмотрения Комитетом возможности обновления списка я направил 25 июля 2007 года письмо Постоянному представителю Сьерра-Леоне с запросом о мнении его правительства в отношении лиц, включенных в список, и в отношении возможности его обновления, с тем чтобы он лучше отражал нынешнюю ситуацию в Сьерра-Леоне. Комитет пока все еще ожидает от правительства Сьерра-Леоне этой информации.

За последний год не было зафиксировано нарушений эмбарго на поставки оружия или запрета на поездки.

4 декабря Комитет провел неофициальное заседание для рассмотрения сообщений, полученных от Секретариата Специального суда по Сьерра-Леоне, в отношении поездки ряда включенных в список лиц в Гаагу для целей, связанных с судебным процессом над бывшим президентом Либерии Чарльзом Тейлором. Я направил в Секретариат ответ с объяснением принятой процедуры изъятий из запрета на поездки. Я полагаю, что в целях содействия работе Суда и процедурам изъятий из запрета на поездки Совету Безопасности следует принять резолюцию, предоставляющую всеобъемлющие изъятия из положений о запрете на поездки в отношении лиц, чьи свидетельские показания необходимы для Суда, — аналогичную резолюции 1688 (2006) по Либерии. Сегодня утром Совет обсуждал проект резолюции по этому вопросу на уровне экспертов.

Теперь я перехожу к Комитету по Либерии, который работал активнее, если судить по числу проведенных заседаний. В этом году Комитет провел девять неофициальных заседаний. На двух последних заседаниях, которые состоялись 5 и 12 декабря 2007 года, Комитет заслушал представление итогового доклада Группы экспертов, которая проводит профессиональную и полезную работу. Доклад включал в себя конкретные технические рекомендации по совершенствованию режима эмбарго на поставки оружия. На мой взгляд, эти рекомендации заслуживают того, чтобы быть рассмотренными Комитетом. Я также считаю, что Комитету необходимо рассмотреть и обновить санкционный список, с тем чтобы он отражал происходящие на местах события, служил более широкой цели введения санкций и учитывал надлежащую юридическую процедуру.

Я рад сообщить членам Совета о том, что 12 июня 2007 года Комитет смог принять пересмотренные руководящие принципы, учитывающие процедуры исключения из списков комитетов по санкциям, предусмотренные резолюцией 1730 (2006). На основании этой новой процедуры в ноябре этого года Комиссия уже исключила одно лицо из этого списка.

В течение прошлого года Комитет продолжал получать запросы на изъятия из эмбарго на поставки оружия в соответствии с положениями резолюции 1521 (2003) и 1683 (2006), а также об изъятии из запретов на поездки на основании положений резолюций 1521 (2003) и 1532 (2004). Комитет продолжил рассмотрение этих запросов. Им также были получены уведомления от государств о разрешении на совершение выплат за счет замороженных средств в соответствии с изъятиями, оговоренными в пункте 2(b) резолюции 1532 (2004)

Как и Сьерра-Леоне, Либерии, которая расположена в том же субрегионе, удалось добиться значительного прогресса в обеспечении безопасности и политической стабильности. В ходе свободных и честных выборов был избран президент этой страны. Совет Безопасности отреагировал на эти события внесением изменений в режим санкций, наложенных на Либерию, которые отражают позитивные изменения в этой стране.

Сняв запрет на экспорт леса в прошлом году, в апреле этого года Совет Безопасности принял резолюцию 1753 (2007), отменив тем самым запрет на экспорт алмазов, что стало признанием того заслуживающего высокой оценки прогресса, которого правительству этой страны удалось добиться в деле обеспечения контроля над алмазодобывающим сектором и в налаживании координации с Кимберлийским процессом. Этот вывод был подтвержден представителем Кимберлийского процесса, который выступил на заседании Комитета, состоявшемся 13 апреля этого года незадолго до утверждения резолюции 1753 (2007). Комитет продолжает играть ключевую роль в координации работы с Кимберлийским процессом, с тем чтобы обеспечить соблюдение условий, которые позволили снять запрет на экспорт алмазов. Комитетом было получено два письма соответственно от 7 мая и 23 июля 2007 года, которые, вместе взятые, составляют доклад Кимберлийского процесса, запрашиваемый резолюцией 1753 (2007).

В заключение я хотел бы поблагодарить моих коллег из обоих комитетов, с которыми мне посчастливилось работать. Хотел бы выразить признательность Сектору по делам вспомогательных органов Совета Безопасности при Департаменте политических вопросов. Хотел бы отдельно упомянуть г-на Джеймса Саттерлина, который занимал должность Секретаря в обоих возглавляемых мной комитетах, где он продемонстрировал высокие профессиональные качества в ходе всего этого периода.

Председатель (*говорит по-английски*): Я благодарю посла ан-Насира за его брифинг.

Слово предоставляется Председателю Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1540 (2004), Неофициальной рабочей группы Совета Безопасности по документации и другим процедурным вопросам, а также сопредседателю Специального комитета Совета Безопасности по обзору мандатов г-ну Петеру Бурьяну.

Г-н Бурьян (Словакия) (*говорит по-английски*): Прежде всего позвольте мне кратко проинформировать членов Совета Безопасности об усилиях по обеспечению полного выполнения резолюции 1540 (2004), которые наш Комитет предпринял за последние два года. Я с удовлетворением отмечаю значительный прогресс на этом направлении. Однако, для того чтобы в предстоящий период добиться реализации всех аспектов этой резолюции, сделать предстоит еще очень многое.

На настоящий момент 140 государств представили свой первый отчет и еще 90 представили дополнительную информацию. В ближайшие дни мы ожидаем поступления еще ряда отчетов. Число не отчитавшихся государств продолжает снижаться и сейчас составляет чуть больше пятидесяти по мере того, как все больше государств Африки, Карибского бассейна и островов Тихого океана откликается на нашу активную информационно-пропагандистскую деятельность и последний раунд переписки.

Далее я подробно остановлюсь на том, как усилия, предпринимаемые Комитетом и его экспертами, помогают преодолеть те трудности, которые, по словам некоторых государств, зачастую мешают им вовремя представить свои отчеты, в особенности такие, как сложность формулировок, содержащихся в положениях резолюции, а также нехватка кадров во многих государствах, которая не позволяет им реагировать на многочисленные запросы о представлении отчетности, поступающие от различных органов Организации Объединенных Наций.

В рамках заседаний региональных групп, состоявшихся недавно в Нью-Йорке, Председатель и заместитель Председателя Комитета призвали все государства-члены срочно откликнуться на призыв Комитета о предоставлении дополнительной информации, и мы надеемся на получение положительных результатов не позднее середины января, что должно помочь при подготовке второго двухгодичного доклада Совету Безопасности об осуществлении этой резолюции, который должен быть представлен в конце апреля 2008 года.

Комитет возлагает большие надежды на информационно-пропагандистскую деятельность, которая должна помочь в получении дальнейших отчетов и обеспечить полное выполнение резолюции 1540 (2004). Благодаря семинарам, практикумам и целенаправленному диалогу нам удалось расширить осведомленность об этом процессе и о необходимости представления отчетов, обеспечить обмен соответствующим национальным опытом и лучше понять, какая требуется помощь. В ходе тематических прений по вопросу об информационно-пропагандистской деятельности, прошедших в октябре этого года, была признана необходимость поэтапного подхода и принята рекомендация о том, чтобы в будущем такая деятельность сосредоточивалась не столько на подготовке отчетов, сколько на оказании помощи государствам при решении проблем, связанных с осуществлением этой резолюции.

С учетом наблюдений, почерпнутых в ходе информационно-пропагандистской деятельности, и взаимодействия с государствами-членами, Комитет пришел к выводу о том, что для достижения полного выполнения резолюции 1540 (2004) многим государствам потребуется соответствующая помощь. Для того чтобы Комитет мог эффективно играть роль координационного центра, необходимо, чтобы запросы на оказание помощи носили конкретный характер. Для этого Комитет подготовил образец такого документа, который в настоящий момент рассылается всем государствам. Подбор соответствующих запросов и предложений на оказание помощи имеет огромное значение, и Комитет намерен использовать собственный веб-сайт в качестве инструмента для решения этой задачи.

И наконец, я хотел бы сказать несколько слов о сотрудничестве с другими учреждениями. Особое внимание важности сотрудничества с соответствующими международными организациями было уделено в феврале этого года, когда Совет Безопасности посвятил открытое заседание вопросу о нераспространении, на котором государства, Международное агентство по атомной энергии, Организация по запрещению химического оружия и Всемирная таможенная организация изучили возможности для взаимодействия и выработали механизмы практического сотрудничества.

В соответствии с договоренностями об общей стратегии Комитет и его эксперты расширяют сотрудничество с Контртеррористическим комитетом и Комитетом Совета Безопасности, учрежденным резолюцией 1267 по организации «Аль-Каида» и движению «Талибан» и связанным с ними лицам, и его экспертами.

Комитет также продолжает активно расширять контакты с другими международными и региональными организациями и многосторонними структурами, которые могут оказать содействие в обеспечении полного выполнения резолюции 1540 (2004) в соответствии с мандатом Комитета и на основе реализуемых ими программ и имеющегося у них опыта.

И последнее по порядку, но не по важности: в июле 2007 года в сотрудничестве с Управлением по вопросам разоружения Комитет организовал засе-

дание, в котором принял участие ряд неправительственных организаций, оказывающих содействие в осуществлении резолюции 1540 (2004), с тем чтобы обсудить вопросы сотрудничества и взаимодействия, а также возможности по гармонизации информационно-пропагандистской деятельности и существующих программ. Уверен, что эти контакты и диалог необходимо расширять и дальше, включив в него парламентариев и представителей частного сектора.

В заключение позвольте мне поделиться с Советом некоторыми личными наблюдениями и соображениями о том, как строить дальнейшую работу Комитета.

Прежде всего необходимо подчеркнуть, что осуществление резолюции 1540 (2004) — это долгосрочный процесс, который требует непрерывных усилий и творческого подхода. Позитивный импульс, который был создан благодаря активной работе Комитета, должен использоваться для создания по-настоящему глобальной и эффективной системы предотвращения попадания оружия массового уничтожения в руки негосударственных субъектов.

Для достижения целей резолюции 1540 (2004) необходимо добиться широчайшего международного сотрудничества и взаимодействия между государствами, межправительственными и неправительственными организациями и иными субъектами, включая частный сектор. Необходимо повысить эффективность и взаимодополняемость деятельности различных международных органов по осуществлению резолюции 1540 (2004). Организация Объединенных Наций и Комитет, учрежденный резолюцией 1540, в частности, могут помочь объединить различные заинтересованные стороны воедино, с тем чтобы соответствующим образом обеспечить согласование или координации их усилий в этом направлении.

Проведение открытых прений Совета с межправительственными организациями в феврале этого года в целях обсуждения вопроса о сотрудничестве в деле осуществления резолюции 1540 (2004) было правильным шагом в этом направлении. На мой взгляд, такого рода прения следует проводить на регулярной основе и тем самым содействовать активизации участия межправительственных и международных организаций и многосторонних механизмов, занимающихся вопросами осуществления резолюции 1540 (2004).

Мы должны закрепить достигнутые результаты и обеспечить расширение практического сотрудничества с межправительственными организациями, такими как МАГАТЭ, ОЗХО, ВТО и другими. В целях обеспечения более эффективного взаимодействия мы должны будем преодолеть целый ряд препятствий объективного и субъективного характера. Необходимо укреплять роль региональных и субрегиональных организаций, таких, как ЕС, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), ОАГ, Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Африканский союз, Лига арабских государств, Карибское сообщество (КАРИКОМ), Общий рынок стран Южного Конуса (МЕРКОСУР) и другие в рамках усилий по повышению уровня информированности о важности осуществления резолюции 1540 (2004) в их соответствующих регионах и обеспечения поддержки ее выполнения.

Региональные организации могут содействовать обмену эффективными национальными методами практической деятельности и обобщенным опытом осуществления резолюции на национальном уровне между странами регионов и создать рамки регионального сотрудничества между региональными экспертами и учреждениями, занимающимися различными аспектами осуществления резолюции 1540 (2004).

Активное взаимодействие Комитета, учрежденного резолюцией 1540, с этими организациями должно стать одним из важнейших приоритетов в ближайшем будущем. Комитет также мог бы изучить вопрос об активизации сотрудничества с неправительственными организациями (НПО), используя положительный импульс и интерес НПО к налаживанию более тесного взаимодействия с Комитетом, который был продемонстрирован ими на заседании, состоявшемся в июле этого года. Неправительственные организации доказали, что они обладают ценным опытом и возможностью оказывать содействие деятельности Комитета, учрежденного резолюцией 1540, в различных регионах посредством организации специальных семинаров в целях содействия в осуществлении резолюции 1540 (2004) на национальном уровне.

И последний, но не менее важный момент — необходимо также активизировать сотрудничество с парламентариями и организациями частного сектора с целью информировать законодателей и представителей деловых кругов о важности осуществления резолюции 1540 (2004) для обеспечения национальной безопасности и международной торговли, а также пробудить в них интерес к этим вопросам и заручиться их поддержкой в нахождении решения.

В рамках своей практической работы Комитету не следует делать упор на обеспечение отчетности об осуществлении всех аспектов резолюции 1540 (2004). В этой связи осуществление информационно-пропагандистской деятельности и оказание поддержки с учетом особых региональных и иных условий могло бы помочь государствам-членам в решении проблем, связанных с выполнением резолюции 1540 (2004). Как указывается в программе работы Комитета, национальные планы и программы действий по осуществлению резолюции должны стать для государств полезным инструментом планирования, и эту идею необходимо продолжать развивать. Заинтересованным странам следует оказывать более активную поддержку в разработке их национальных планов действий.

Необходимо и далее укреплять координационную функцию Комитета, используя модель оказания помощи в качестве инструмента. В этой связи Комитет должен завершить обсуждение по вопросу о том, каким образом страны, предоставляющие помощь, и страны, запрашивающие помощь, могли бы использовать его веб-сайт для установления начального контакта между ними, и каким образом этот веб-сайт может содействовать потоку информации о просьбах, касающихся предоставления помощи и предложений о предоставлении помощи.

С тем чтобы эксперты могли оказывать более активную помощь отдельным странам, необходимо изучить вопрос о создании целевого фонда для организации поездок экспертов в эти страны.

Я считаю необходимым продлить срок действия мандата Комитета и обеспечить непрерывность деятельности Группы экспертов, не нарушая систему постепенной ротации.

Наконец, я хотел бы выразить признательность членам Комитета и экспертам за их выдающуюся работу.

Сейчас я хотел бы рассказать об опыте, приобретенном Словакией в ходе исполнения функций Председателя Неофициальной рабочей группы Совета Безопасности по документации и другим процедурным вопросам за минувший год.

Я принял полномочия Председателя Рабочей группой от посла Кэндзо Осимы, Япония, на важном этапе — после принятия мер по активизации деятельности Рабочей группы в 2006 году, и впоследствии в рамках процесса активизации Совет принял решение о том, чтобы функции Председателя Рабочей группы исполнял один посол в течение нескольких месяцев вместо практиковавшейся ранее ежемесячной смены Председателя Группы вместе с Председателем Совета. В январе 2007 года Совет принял решение продолжить и стандартизировать эту новую практику, оказавшуюся весьма полезной и эффективной, в результате чего мне было поручено исполнять функции Председателем на протяжении всего года.

Благодаря умелому руководству японского Председателя в прошлом году активные усилия Рабочей группы обеспечили достижение важного результата, а именно, принятие записки Председателя Совета Безопасности, документ (S/2006/507). В этом контексте нашим приоритетом на 2007 год стало обеспечение полного выполнения изложенных в записке мер и решение целого ряда других практических вопросов, касающихся документации и процедур, возникших в ходе повседневной работы Совета или переданных на рассмотрение Рабочей группы.

Все члены Совета Безопасности принимали активное участие в этих усилиях и неоднократно демонстрировали свою приверженность осуществлению всех согласованных мер, изложенных в записке Председателя.

Я хотел бы воспользоваться данной возможность для того, чтобы выразить искреннюю признательность всем членам Совета Безопасности за их активный и конструктивный подход. Благодаря этим усилиям нам удалось добиться существенного прогресса. Однако этот процесс еще не завершен и, на мой взгляд, в целом ряде областей можно и даже нужно обеспечить дальнейший прогресс. Совет Безопасности и Рабочая группа должны продолжать изучать пути содействия более эффективному осу-

ществлению всех согласованных мер в области совершенствования документации и процедур.

В числе согласованных мер, изложенных в записке Председателя, осуществлению которых Рабочая группа посвятила большую часть времени в начале этого года, я хотел бы отметить следующие пять: во-первых, представление Совету письменных докладов Генерального секретаря, во-вторых, заявления членов Совета и устные брифинги членов Секретариата, в-третьих, подготовка документов с изложением так называемых главных направлений работы для неофициальных консультаций, в-чет–вертых, планирование заседаний вспомогательных органов и, в-пятых, заседания по формуле Аррии.

Что касается практической документации и процедурных вопросов, то Рабочая группа уделила основное внимание следующим семи вопросам: во-первых, участию представителей Секретариата Организации Объединенных Наций и членов отдельных делегаций Совета в неофициальных закрытых консультациях полного состава, во-вторых, распространению документов и информации среди членов Совета, в-третьих, распределению ресурсов конференционного обслуживания и перевода, необходимых для повседневной работы Совета, в-четвертых, формату заседаний Совета Безопасности, в-пятых, ежегодному докладу Совета Безопасности Генеральной Ассамблее, в-шестых, взаимодействию и диалогу Совета Безопасности с другими органами Организации Объединенных Наций, Секретариатом и другими государствами-членами и, в-седьмых, вопросам, находящимся на рассмотрении Совета, и так называемому скользящему графику работы Совета.

Важная часть нашей работы в этом году была посвящена сотрудничеству и взаимодействию с Секретариатом, роль которого имеет исключительно важное значение. Именно поэтому в своем качестве Председателя Рабочей группы я неоднократно встречался с начальником Канцелярии Генерального секретаря и заместителями Генерального секретаря по политическим вопросам и операциям по поддержанию мира. Эти встречи были чрезвычайно полезны, и я считаю, что они помогли прояснить некоторые открытые вопросы и обеспечить полное осуществление Секретариатом всех согласованных мер в области совершенствования документации и процедур.

В заключение я хотел бы представить ряд рекомендаций, касающихся будущей деятельности Рабочей группы, разработанных с учетом опыта работы в этом году. Словакия считает, что в будущем главное внимание необходимо уделять следующим четырем областям. Во-первых, необходимо продолжать усилия по повышению транспарентности и открытости в работе Совета Безопасности, включая деятельность его вспомогательных органов. Во-вторых, необходимо активизировать и расширять взаимодействие и диалог между Советом Безопасности и другими государствами-членами, в частности, непосредственно заинтересованными и затронутыми государствами. В-третьих, необходимо обеспечить более частое проведение заседаний Совета Безопасности с участием стран, предоставляющих войска. В-четвертых, необходимо продолжать усилия по обеспечению максимальной актуальности ежегодного доклада Совета Безопасности Генеральной Ассамблее.

Наконец, хотелось бы обсудить работу Специального комитета Совета Безопасности по обзору мандатов. С мая 2006 года я исполнял обязанности одного из его сопредседателей. В том же году моим коллегой по председательству был бывший постоянный представитель Соединенных Штатов посол Болтон, а в этом году — постоянный представитель Южной Африки посол Кумало. Я хотел бы воспользоваться данной возможностью, чтобы выразить мою искреннюю благодарность обоим постоянным представителям и их делегациям за эффективное сотрудничество при выполнении этой важной задачи.

Специальный комитет по обзору мандатов был учрежден в мае 2006 года с целью произвести обзор мандатов Совета Безопасности, о необходимости которого заявили главы государств и правительств в Итоговом документе Всемирного саммита 2005 года (A/60/1), а также для дальнейшего рассмотрения рекомендаций, содержащихся в докладе Генерального секретаря от марта 2006 года, озаглавленного «Выдача мандатов и их осуществление: анализ и рекомендации для содействия обзору мандатов» (A/60/733).

В своей работе Специальный комитет руководствовался общей целью рационализировать и дополнить усилия Совета Безопасности по содействию международному миру и безопасности и тем самым повысить эффективность работы Организа-

ции Объединенных Наций в целом. Комитет содействовал подготовке практичного и реалистичного обзора действующих мандатов Совета Безопасности. Он работал в тесном сотрудничестве и координации с Секретариатом Организации Объединенных Наций, который оказывал неоценимую помощь Комитету. В этом плане я хотел бы выразить особую признательность представителям Департамента по политическим вопросам и Департамента операций по поддержанию мира.

Основной целью работы по обзору мандатов в Совете Безопасности было оценить и рационализировать его работу в областях, которые в силу различных причин не выносились на регулярное обсуждение в Совете Безопасности или не рассматривались в качестве центральной темы. Процесс обзора мандатов обеспечил Совету действительно уникальную и полезную возможность взглянуть на свою собственную работу и мандаты с другой — то есть более широкой, более систематичной и более глобальной — точки зрения по сравнению с достаточно узким и ограниченным традиционным подходом к рассмотрению отдельных ситуаций или мандатов.

Процесс обзора мандатов в Совете Безопасности служил дополнением к осуществляемой Советом периодической оценке направлений своей деятельности и отдельных мандатов. Он был всеобъемлющим и рассматривал мандаты в более широком контексте, в том числе, при необходимости, на региональной или функциональной основе, для более точного определения роли каждого конкретного мандата в достижении общих целей Совета. Основная роль Комитета заключалась в содействии процессу принятия решений в Совете Безопасности относительно отдельных мандатов и обеспечении рекомендаций и руководства, а не в принятии каких-либо решений по конкретным мандатам.

Изначально процесс разбивался на два этапа. На первом этапе — с мая по декабрь 2006 года — мы в основном рассматривали мандаты, которые были выданы более пяти лет назад и не пересматривались на регулярной основе, а также некоторые другие вопросы. На втором этапе, то есть в этом году, мы также работали над вопросами, требовавшими более длительного и подробного изучения, такими, как циклы отчетности для отдельных ситуаций и мандатов, более широкие региональные и субрегиональные подходы, тематические мандаты и перечень мандатов, подготовленный Секретариатом в 2005 году.

Приблизительно за двадцать месяцев своей работы Комитет использовал ряд полезных инструментов и механизмов, в том числе неформальные консультации территориальных экспертных групп, совещания в рамках Комитета на уровне послов, информационные брифинги, проводимые для Комитета членами Секретариата относительно мандатов, выданных более пяти лет назад и не подлежавших периодическому пересмотру, а также открытое заседание Комитета по вопросу о мандате Специального представителя Генерального секретаря по району Великих озер в Африке. Эти инструменты и механизмы способствовали существенной и эффективной работе Комитета.

Для обмена мнениями и сопоставления выводов относительно процессов обзора мандатов в Совете Безопасности и Генеральной Ассамблее сопредседатели Комитета несколько раз встречались с сопредседателями процесса по обзору мандатов в Генеральной Ассамблее. Хотя было признано, что оба органа должны сосредоточиваться на обзоре своих собственных мандатов, эти совещания оказались очень полезными. Последняя такая встреча состоялась 10 декабря с новыми сопредседателями процесса обзора мандатов в Генеральной Ассамблее — представителями Намибии и Новой Зеландии.

Я считаю, что итоги и выводы процесса пересмотра мандатов в Совете Безопасности можно очень кратко охарактеризовать следующим образом. Во-первых, Совет должен в надлежащем формате продолжать получать информационные брифинги Секретариата о мандатах, выданных более пяти лет назад и не подлежавших периодическому пересмотру. Во-вторых, Совет должен продолжать регулярно изучать соответствующие циклы отчетности по конкретным ситуациям, включенным в его повестку дня. В-третьих, перечень мандатов, подготовленный Секретариатом в 2005 году, — это весьма полезный инструмент, который необходимо обновлять и поддерживать совместными усилиями всех имеющих отношение к данному вопросу подразделений секретариата Организации Объединенных Наций. В-четвертых, при необходимости Совет должен продолжать изучение возможных способов и средств оптимизации и систематизации своей работы по выдаче мандатов, в том числе через использо-

вание более широких региональных и субрегиональных подходов к выработке мандатов. Наконец, при необходимости Совет должен по-прежнему поддерживать взаимодействие и диалог с другими связанными с этой проблематикой органами Организации Объединенных Наций по вопросам обзора мандатов, в том числе при выявлении совпадения или дублирования их функций.

В завершение я хотел бы отметить, что, по нашему мнению, Специальный комитет Совета Безопасности по обзору мандатов выполнил основные цели, ради которых он создавался. Тем не менее вопрос обзора мандатов остается весьма актуальным и важным для Совета, даже несмотря на то, что большинство его мандатов регулярно пересматривается и обновляется. Особая ценность процесса обзора мандатов и связанного с ним недавнего позитивного опыта Совета заключается в возможности оптимизировать и систематизировать работу Совета, используя более широкие региональные и субрегиональные подходы и ликвидируя возможные совпадение и дублирование функций. В этом контексте я хотел бы рекомендовать Совету, когда он будет заново сформирован в следующем году, определить надлежащий механизм для максимально эффективного использования извлеченных на сегодняшний день уроков и сохранить его в своем «наборе инструментов».

Г-н Вото-Берналес (Перу) (*говорит по-испански*): По окончании мандата Перу в Совете Безопасности на текущие два года я также завершаю свою работу в качестве председателя Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 1533 (2004) по Демократической Республике Конго, и Рабочей группы Совета Безопасности, учрежденной резолюцией 1566 (2004) по двум инициативам в области борьбы с терроризмом. Комментарии, которыми я хотел бы поделиться, отражают мое личное мнение и не имеют отношения к какой-либо другой делегации и не должны никоим образом толковаться в качестве оценки работы данных вспомогательных органов.

Меры, принятые и постепенно скорректированные Советом Безопасности в резолюциях 1493 (2003), 1596 (2005), 1698 (2006) и 1771 (2007), в целом направлены на пресечение поставок оружия любым конголезским или иностранным военизированным формированиям или группам, действующим в Демократической Республике Конго, особенно в ее восточных районах, и/или на предотвращение их участия в военных действиях. С этой целью Комитет составил список лиц и организаций, которые нарушили порядок, предусмотренный данными мерами, включая тех, кто замешан в финансировании таких незаконных действий и, в особенности, в незаконном обороте природных ресурсов. С июля 2006 года в список также должны быть добавлены лица, которые вербуют детей или совершают тяжкие преступления в отношении детей в ситуациях конфликта.

Перу считает, что эти меры были разработаны для оказания поддержки правительству Демократической Республики Конго, чтобы остановить очередной виток насилия, обеспечить разоружение, демобилизацию и реинтеграцию данных групп и ополченцев, содействовать процессу интеграции вооруженных сил и полиции Демократической Республики Конго, а также осуществить реформу в области безопасности и обеспечить защиту детей, ставших жертвами конфликта.

Мы должны признать, что невозможно было добиться существенного прогресса в мониторинге эмбарго на оружие, а также в деле контроля над финансированием незаконной торговли оружием или эксплуатации природных ресурсов, торговле ими и их передаче, равно как и в мониторинге выполнения запрета на поездки лиц, значащихся в списке.

Как сказано в докладе, который был представлен Группой экспертов, помогавшей Комитету в выполнении его задач, эти меры, как представляется, не были вполне эффективными применительно к Демократической Республике Конго и к соседним странам. Следует учитывать, что становится все труднее проводить различие между законной и незаконной торговлей оружием или природными ресурсами, когда ее главными участниками являются негосударственные субъекты, когда в пограничных районах бушуют конфликты и когда усилия по мониторингу охватывают такую огромную и бедную страну, как Демократическая Республика Конго. Способность осуществлять контроль за этими мерами растет благодаря сотрудничеству с государствами, которые в состоянии контролировать передвижения отдельных лиц и отслеживать оборот ценных главных материалов, или с государствами, которые могут осуществлять мониторинг поставок

в Демократическую Республику Конго во всех необходимых подробностях.

Учитывая эту ситуацию, Председатель Комитета сосредоточил его работу на двух направлениях: он выступал в качестве посредника, стремясь содействовать сотрудничеству между теми государствами, которые непосредственно заинтересованы в осуществлении этих мер и в поддержке со стороны Группы экспертов, а также был катализатором для достижения консенсуса, что очень важно для работы Комитета.

За этот период Совет Безопасности и основные национальные, региональные и международные стороны объединили свои усилия, чтобы помочь в формировании представительного и дееспособного правительства в Демократической Республике Конго. Это единство целей было самой сильной стороной деятельности Комитета в его диалоге с Демократической Республикой Конго, а также в диалоге с Руандой, Угандой и Бурунди и с государствами за пределами этого региона. Поэтому за последние два года Комитет стал свидетелем улучшения сотрудничества соседних стран с Группой экспертов.

В свою очередь, такое сближение позволило Комитету включить ряд лиц и субъектов в список Совета, что означает, что число задач, связанных с этим списком, возросло. По этому вопросу я хотел бы отметить, что мы приветствуем соглашение, достигнутое в Комитете, о содействии передаче в Гаагу дел лиц, упомянутых в списке, которым предъявлены обвинения Международным уголовным судом. Возможно, это явилось самым большим вкладом Комитета в борьбу с безнаказанностью в Демократической Республике Конго и в укрепление международного уголовного правосудия в сотрудничестве с конголезскими властями.

Что касается деятельности Комитета, то Председатель прежде всего стремился осуществлять выводы и рекомендации докладов Группы экспертов, и моя делегация призывает постоянно поддерживать контакты с Группой экспертов и обмениваться идеями с ней. Мы надеемся, что новая группа экспертов, которая должна представить свой доклад 15 января 2008 года, будет также вносить большой вклад в работу Комитета. В свою очередь, в соответствии с решением, принятым Советом Безопасности, Комитет обсудил то, как использовать сотрудничество с Международной организацией уголовной полиции, в том числе с ее Представителем при Организации Объединенных Наций. Еще предстоит согласовать меры на этот счет.

Кроме того, мы хотели бы также сослаться на рекомендации неофициальной Рабочей группы по общим вопросам, связанным с санкциями, на основании резолюции 1732 (2006), в частности, по тем санкциям, которые требуют незамедлительного осуществления. Я хотел бы также рекомендовать продолжить рассмотрение этого вопроса.

Год спустя после выборов и по прошествии нескольких месяцев после формирования правительства третьей республики в Демократической Республике Конго необходимо должным образом и согласованно осуществлять два процесса. С одной стороны, необходимо оказывать поддержку избранным властям в деле выполнения ими своих обязанностей в деле поддержания правопорядка в стране, защиты населения и обеспечения безопасности государства, а также осуществления контроля над природными ресурсами страны. С другой стороны, необходимо покончить с продолжающейся деятельностью незаконных национальных и иностранных вооруженных формирований, которые получают вооружение и финансирование для своей деятельности, совершают нападения на население, бросают вызов государственным властям, — как это, к сожалению, имеет место в провинциях Северной и Южной Киву, — что ведет к дестабилизации положения в регионе.

В резолюции 1771 (2007) Совета Безопасности было принято решение о первом продлении исключений из мер, принятых Советом в период с 2003 по 2006 годы, и вполне вероятно, что такая практика исключений будет продолжаться. Моя делегация считает, что постконфликтный процесс должен продолжаться; он очень важен для Демократической Республики Конго, для всего региона и для стабильности на континенте в целом. Этот процесс должен и далее опираться на единый и единогласно принятый подход Совета, Демократической Республики Конго и заинтересованных стран.

В заключение я хотел бы поблагодарить Сектор вспомогательных органов Совета Безопасности под руководством г-на Александра Мартиновича. В частности, я хотел бы выразить особую признательность Лорейн Рикард-Мартин, Дэвиду Бигсу и

Франческе Яннотти-Печчи за их ценную и неизменную поддержку нашей работы в последние два года. Я хотел бы также выразить свою признательность делегациям за их конструктивное сотрудничество с Председателем, а также поблагодарить советника Постоянного представительству Перу Витальяно Гальярдо за его ежедневное участие в работе Комитета.

А теперь позвольте мне остановиться на работе Рабочей группы, созданной в соответствии с резолюцией 1566 (2004) для рассмотрения и представления Совету рекомендаций по практическим мерам в отношении лиц, групп лиц или субъектов, которые причастны к террористической деятельности, отличных от тех, кто проходит по линии Комитета по санкциям в отношении организации «Аль-Каида» и движения «Талибан», а также для изучения возможности создания международного фонда для компенсации жертвам террористических действий и их семьям за счет добровольных взносов. На заседании Рабочей группы в апреле 2006 года был сделан вывод о том, что выводы, содержащиеся в докладе, представленном при предыдущем Председателе — Постоянном представителе Филиппин, — не изменились и что поэтому обстоятельства не позволили добиться существенного прогресса в этих двух областях.

В соответствии с общим видением Группы Председатель решил продолжить рассмотрение этих вопросов в рамках двусторонних консультаций и, в частности, продолжить процесс, который привел к принятию Глобальной контртеррористической стратегии Организации Объединенных Наций (резолюция 60/288 Генеральной Ассамблеи), так, чтобы эти рамки могли дополнить соответствующими элементами задачи, поставленные перед Рабочей группой ее мандатом. Как известно, права жертв и возможные механизмы компенсации — это элементы, которые содержатся в этой Стратегии, и Целевая группа по борьбе с терроризмом работает в этой области. Мы считаем, что Совет Безопасности должен принять во внимание эти элементы в ходе дальнейшего рассмотрения данной проблемы.

Что касается утверждения Организацией Объединенных Наций списка лиц и субъектов, связанных с терроризмом, в дополнение к существующему списку по «Аль-Каиде» и «Талибану», то это привело бы к необходимости согласовать различные точки зрения государств-членов.

В заключение я хотел бы поблагодарить делегации за их вклад, а также поблагодарить Сектор вспомогательных органов Совета Безопасности за его помощь. Позвольте мне также воспользоваться этой возможностью, чтобы поблагодарить Директора-исполнителя Исполнительного директората Контртеррористического комитета за поддержку нашей работы в качестве Председателя подкомитета A Контртеррористического комитета. Наконец, я хотел бы также поблагодарить первого секретаря Йелью Санелли, Постоянное представительство Перу, которая активно занималась работой по обоим направлениям.

Председатель (*говорит по-английски*): Я благодарю посла Вото-Берналеса за его брифинг.

Я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы от имени Совета Безопасности выразить признательность пяти уходящим председателям: г-ну Окио, послу Крисчену, послу Вото-Берналесу, послу ан-Насеру и послу Бурьяну — за то, как они справились со своими важными обязанностями от имени Совета Безопасности.

На этом Совет Безопасности завершил нынешний этап рассмотрения данного пункта повестки дня.

Заседание закрывается в 16 ч. 05 м.